

исх от 14.03.2022 №89

**Поддорское сельское поселение**

Комплексная Оценка качества соответствует I Степени качества, комитет финансов сообщает о надлежащем качестве управления муниципальными финансами.

**Белебелковское сельское поселение**

Комплексная Оценка качества соответствует II Степени качества, комитет финансов сообщает о надлежащем качестве управления муниципальными финансами, а также о необходимости разработки и принятия мер по повышению качества управления муниципальными финансами в тех сферах, в которых качество управления оценено на низком уровне

**Селеевское сельское поселение**

Комплексная Оценка качества соответствует III Степени качества, комитет финансов сообщает о ненадлежащем качестве управления муниципальными финансами, необходимости принятия мер по устранению недостатков в управлении муниципальными финансами.

Председатель комитета финансов



О.А.Николаева

ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТАМИ ПОСЕЛЕНИЙ ПОДДОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.01.2022 ГОДА.

Часть 2. Условия качества управления бюджетами поселений	1.1. Утвержденный объем расходов бюджета поселения, в том числе целевых программ, в общем объеме расходов бюджета (за исключением расходов, осуществляемых за счет субвенций) в отчетном финансовом году	1.2. Утверждение бюджета поселения на очередной финансовый год и плановый период	1.3. Исполнение бюджета поселения по доходам без учета безвозмездных поступлений к первоначальному утвержденному уровню	1.4. Объем планируемых к исполнению бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы, предусмотренных в качестве финансирования в целях дефицита бюджета поселения	1.5. Реализация и повышение эффективности расходов поселения	2.1. Предусмотрены ли средства в бюджете поселения	2.2. Отношение объема кредиторской задолженности к общему расходов бюджета поселения	2.3. Объем кредиторской задолженности по выданным зачетным книжкам за счет средств бюджета поселения	2.4. Отношение объема расходов бюджета в IV квартале от средней суммы расходов за III квартал (без учета субсидий, трансфертов, межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, поступивших на областном уровне)	3.1. Отношение расходов на обслуживание муниципального долга поселения к среднему объему муниципального долга поселения	3.2. Прямая нагрузка в рамках исполнения расходных обязательств в связи с подписанием муниципальных соглашений	3.3. Просроченная задолженность по долгам и обязательствам поселения	3.4. Соответствие объема выплат по муниципальным и другим обязательствам общему объему предоставленных поселением муниципальных гарантий	3.5. Уровень доступности на территории поселения бюджета	4.1. Размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления решений о бюджете за отчетный финансовый год	4.2. Размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления информации о целях, задачах, программах, мероприятиях, осуществляемых в целях экономического развития поселения	4.3. Ежемесячное размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления отчетов об исполнении бюджета поселения	4.4. Размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления информации о результатах, достигнутых в ходе реализации мероприятий, осуществляемых в целях экономического развития поселения	4.5. Проведение публичных слушаний по проекту бюджета поселения и отчетов об исполнении бюджета поселения в соответствии с установленным порядком	4.6. Своевременно опубликованы ли отчеты о деятельности комитета финансов		
																					1.1	1.2
Белебелжовское	0,53979	утвержден	0,0857	0	имеется	да	0,0000	0	1,57713	1	1	1	0	0	осуществляется	осуществляется	осуществляется	осуществляется	осуществляется	выполняется	1	36,98
Поддорское	0,79550	утвержден	0,0038	0	имеется	нет	0,0000	0	0,98089	1	1	1	0	0	осуществляется	осуществляется	осуществляется	осуществляется	осуществляется	выполняется	1	43
Селевское	0,37903	утвержден	0,15969	0	имеется	да	0,0000	0	2,20378	1	1	1	0	0	осуществляется	осуществляется	осуществляется	осуществляется	осуществляется	выполняется	1	32
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6		

И  
Т  
О  
В  
Ы  
И  
Б  
А  
Л  
Л

Расчеты выполнения требований мониторинга качества управления бюджетами поселений Поддорского муниципального района по состоянию на 01.01.2022 года.

Прил 1	Наименование	Уд. Вес (к)	Белогорское сельское поселение				Поддорское сельское поселение				Селевское сельское поселение				Минимум	Максимум	примечание
			U1	O1i	O1	E1	U1	O1i	O1	E1	U1	O1i	O1	E1			
1	Индикаторы, характеризующие качество бюджетного планирования	2		7,72	15,44		10,00	20,00		6,00	12,00						
1.1	Удельный вес расходов бюджета поселения, формируемых в рамках целевых программ, в общем объеме расходов бюджета (за исключением расходов осуществляемых за счет субвенций) в отчетном финансовом году	2,00	0,53979	0,77		0,39	0,7955		1,00	0,37903	0,00	0,00	0,37903	0,7955		Большее-лучше E1 = (U1 - Umin) / (Umax - Umin),	
1.2	Утверждение бюджета поселения на очередной финансовый год и плановый период	2,00	утвержден	2,00		1,00	утвержден		1,00	утвержден	2,00		1,00			1-целев; 0-нецелев	
1.3	Исполнение бюджета поселения по доходам без учета безвозмездных поступлений к первоначальному утвержденному уровню	2,00	0,0857	0,95		0,47	0,0038		1,00	0,15969	0,00	0,00	0,0038	0,15969		E1 = (Umax - U1) / (Umax - Umin),	
1.4	Объем планируемых к привлечению бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы, предусмотренных в качестве источника финансирования дефицита бюджета поселения	2,00		2,00		1,00			1,00		2,00		1,00			равно 0, значит 1	
1.5	Разработка и реализация Программы повышения эффективности бюджетных расходов поселения	2,00	имеется	2,00		1,00	имеется		1,00	имеется	2,00		1,00			1-целев; 0-нецелев	
2	Индикаторы, характеризующие качество исполнения бюджета	2		4,77	9,54		5,50	11,00		4,00	8,00						
2.1	Предусмотрены ли средства Резервного фонда в бюджете поселения	2,00	да	2,0		1,00			1,0	да	2,0		1,00				
2.2	Отношение объема просроченной кредиторской задолженности поселения к объему расходов бюджета поселения	2,00	0,00000	0		0	0,00000		0	0,00000	0	0	0,0000	0,0000		E1 = (Umax - U1) / (Umax - Umin),	
2.3	Объем просроченной кредиторской задолженности по выплате заработной платы за счет средств бюджета поселения	2,00	нет	2		1	нет		1	нет	2		1			= 0	
2.4	Отклонение объема расходов бюджета поселения в IV квартале от среднего объема расходов за III кварталы (без учета субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, поступивших на указанный период)	1,50	1,57713	0,77		0,51	0,98089		1	2,20378	0	0	1,44138	2,73317		E1 = (Umax - U1) / (Umax - Umin),	
3	Индикаторы, характеризующие качество управления долговыми обязательствами	1,50		4,00	6,00		4,00	6,00		4,00	6,00						
3.1	Отношение расходов на обслуживание муниципального долга поселения (за исключением расходов на обслуживание бюджетных кредитов) к среднему объему муниципального долга поселения	1,00	0	1,00		1,00	0		1,00	0	1,00		1,00				



Прил 2	Содержание индикатора	Белгелювское сельское поселение	Поддорское сельское поселение	Селевское сельское поселение	Индикаторное значение	Примечание
1	Отношение объема заимствований поселений в отчетном финансовом году к сумме, направляемой в отчетном финансовом году на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств бюджета поселения Показатели, утвержденные решением поселения о бюджете поселения	0	0	0	≤ 1,00	Заемствований нет
2	Отношение объема расходов на обслуживание муниципального долга поселения к объему расходов бюджета поселения, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, в отчетном финансовом году Показатели, утвержденные решением поселения о бюджете поселения	0	0	0	≤ 1,00	Доля нет
3	Отношение доли расходов на обслуживание муниципального долга поселения к общему годовому объему долга бюджета поселения без учета объема безвозмездных поступлений в отчетном финансовом году Показатели, утвержденные решением поселения о бюджете поселения	0	0	0	≤ 0,15	Доля нет
4	Показатели, утвержденные решением поселения о бюджете поселения	0	0	0	≤ 10,0%	Дефицит соответствует законодательству
5	Показатели, утвержденные решением поселения о бюджете поселения	0,83	0	0,73	≤ 1,00	Дефицит соответствует законодательству
Итого результатов		0,8	0	0,73	≤ 1,00	норматив соответствует законодательству

	наименование поселения	Оценка показателей по направлениям			Итого	Интервалы оценок			
		Бюджетное планирование	Исполнение бюджета	Управление муниципальным долгом		Прозрачность бюджетного законодательства	Соблюдение бюджетного законодательства	II степень качества управления муниципальными финансами	III степень качества управления муниципальными финансами
1	Белгелювское сельское поселение	15,44	9,54	6	6 (-0%)	36,98	[40,33;100]	[34,33;40,33]	[0;34,33]
2	Поддорское сельское поселение	20	11	6	6 (-0%)	43		36,98	
3	Селевское сельское поселение	12	8	6	6 (-0%)	32			32

Среднеарифметическое 37,33  
Среднеквадратическое отклонение 4,5

среднеарифмет =  $(36,98+43+32)/3=37,33$   
 среднеквадрат =  $\sqrt{(36,98-37,33)^2+(43-37,33)^2+(32-37,33)^2}/3 = 4,5$   
 интервал =  $37,33+2/3*4,5 : 100$  40,33;100  
 интервал =  $37,33-2/3*4,5 ; 37,33+2/3*4,5$  34,33 ; 40,33  
 интервал =  $0,37,33-2/3*4,5$  0; 34,33